

Ár 2019, þriðjudaginn 16. apríl, er dómþing Dómstóls Íþróttá- og Ólympíusambands Íslands (ÍSÍ) haldið af Sigurði I. Halldórssyni dómara í dómstól ÍSÍ að Síðumúla 13, Reykjavík.

Fyrir er tekið: Mál nr. 3/2019.

Keilulið ÍR-TT

gegn

KFR- Valkyrjur

Gögn málsins nr. 1-6 liggja frammi.

Er nú í réttinum kveðinn upp svofelldur

ÚRSKURÐUR:

I.

Málið var höfðað með kæru móttækinni af skrifstofu ÍSÍ þann 2. apríl sl. Undirrituðum dómara var falin meðferð málsins.

Kröfur kæranda: Kærandi krefst þess *aðallega*, að úrslitum í leikjum ÍR-TT og KFR-Valkyrja í Íslandsmóti liða KLÍ í 1. deild kvenna á keppnistímabilinu 2018-2019, sem leiknir voru 11. febrúar 2019 og 30. mars 2019 verði breytt á þann veg að KFR-Valkyrjur tapi báðum leikjunum 0-14.

Til vara er þess krafist að úrslit í leik ÍR-TT og KFR-Valkyrja í Íslandsmóti liða KLÍ í 1. deild kvenna á keppnistímabilinu 2018 - 2019, sem leikinn var 30. mars 2019, verði breytt á þann veg að KFR-Valkyrjur tapi leiknum 0-14.

II.

Málsatvik og málatilbúnaður kæranda.

Málsatvik eru þau að þann 11. febrúar sl og 30. mars sl voru leiknir tveir deildarleikir milli liðanna ÍR-TT (kæranda) og KFR-Valkyrja (kærða). Samkvæmt leikskýrslum spilaði Marika Katarina E. Lönnroth í báðum viðureignunum og í fyrri viðureigninni þann 11. febrúar spilaði hún fyrstu leiki sína með KFR-Valkyrjum, sem skráður er hjá KLÍ. Umræddur leikmaður, sem hefur dvalið á Íslandi síðan í janúar 2014 en hefur finnskan ríkisborgararétt, hafði sótt um og fengið leikheimild þann 14. janúar sl. Kærandi bendir á að eftir seinni deildarleikinn sem var lokaumferð deildarkeppninnar hafi komið til tals að Marika Katarina E. Lönnroth ætlaði ekki að taka þátt í keppni á Íslandsmóti einstaklinga þar sem hún væri ekki með íslenskan ríkisborgararétt. Voru það fyrstu vísbendingar sem kærandi fékk um að Marika Katarina væri ekki löglegur keppandi með liði KFR-Valkyrja og sem keppandi hjá KLÍ.

Málatilbúnaður og lagarök kæranda:

Skv. 13. gr. reglugerð KLÍ um Íslandsmót liða getur erlendur leikmaður ekki leikið með liði eftir lokun félagsskipta 1. febrúar hafi hann ekki leikið með liðinu fyrir 1. febrúar. Skv. 9. gr. sömu reglugerðar kemur fram að ef löglega skipað lið er ekki mætt til keppni við lok upphitunar skal viðureignin úrskurðuð því liði töpuð og það lið sem mætir skal fá stigin. Þá kemur fram í 5. gr. reglugerðar KLÍ um keilumót að ef lið notar leikmann sem hefur ekki leikheimild með liði skal umræddur leikur/viðureign dæmd því liði töpuð.

Skv. 7. gr. reglugerðar KLÍ um keilumót skal dómstóll ÍSÍ fjalla um kærúmál.

Samkvæmt gr. 24.1. í lögum ÍSÍ er kærufrestur til dómstóls ÍSÍ ein vika frá því að atvika það, sem kært er bar við eða ástandi lauk ef um ástandsbrott er að ræða séu ekki skemmri frestir ákveðnir í lögum viðkomandi sérsambands. Skv. gr. 24.2. getur dómstóll ÍSÍ veitt leyfi til að mál sé höfðað eftir að kærufrestur er liðinn ef sérstakar ástæður eru fyrir hendi.

Varakrafa ÍR-TT er innan lögbundins kærufrests en fyrri leikurinn samkvæmt aðalkrafu ÍR-TT byggir á því að liðinu var ekki kunnugt um að umræddur leikmaður væri erlendur ríkisborgari og að kæra þessi væri lögð fram við fyrsta tækifæri eftir að leikmönnum ÍR-TT var ljóst að um erlendan ríkisborgara væri að ræða.

Með vísan til málsatvika og lagaraka telur ÍR-TT ljóst að úrslit leikjanna beggja hefðu átt að vera 14-0 ÍR-TT í vil. Ef ekki er fallist á undanþágu

vegna kærufrests telur ÍR-TT ljóst að úrslit síðari leiksins hefðu átt að vera 14-0 ÍR-TT í vil.

III.

Forsendur og niðurstöður.

Mál þetta er kært til Íþróttadómstóls ÍSÍ vegna meints brots kærða með því að nota ólöglegan leikmann í leikjum kæranda, Keiluliðs ÍR-TT og kærða, KFR -Valkyrjur, sem fram fóru þann 11. febrúar og 30. mars sl, í Íslandsmóti liða KLÍ 1. deild kvenna.

Þar sem Keilusamband Íslands hefur ekki sinn eigin dómstól er kærinni réttilega beint til dómstóls ÍSÍ með vísan til gr. 20.2 í lögum ÍSÍ.

Dómstóll ÍSÍ hefur ákveðið að skipta málinu í tvö mál þ.e. nr. 3/2019 og nr. 4/2019, með vísan til þess að samkvæmt aðalkröfu í kröfugerð kæranda reynir á kærufrest samkvæmt gr. 24.1. í lögum ÍSÍ, með ólíkum hætti, þar sem kærandi kærir úrslit í tveimur leikjum milli kæranda og kærða, sem fóru fram á mismunandi leikdögum.

Mál þetta varðar því leik málsaðila er fram fór þann 11. febrúar sl.

Samkvæmt gr. 24.1 í lögum ÍSÍ er kærufrestur til dómstóls ÍSÍ ein vika frá því að atvik það, sem kært er bar við eða ástandi lauk ef um ástandsbrot er að ræða. Kærufrestur samkv. gr. 19 í reglugerð KLÍ um Íslandsmót liða eru 7 dagar.

Með vísan til þess að kæran barst skrifstofu ÍSÍ þann 2. apríl sl., vegna leiks sem fram fóru þann 11. febrúar sl., er kærinni varðandi leikinn sem fram fór þann 11. febrúar sl., vísað frá dómi þar sem kærufrestur var útrunninn.

Ekki er fallist á það með kæranda að þær sérstöku ástæður, sem kærandi vísar til í málatilbúnaði sínum, mæli með því að veitt sé leyfi til framlengingar kærufrests sbr. ákvæði gr. 24.2 í lögum ÍSÍ.

Með vísan til ofangreinds ákvæðis í lögum ÍSÍ um kærufrest til dómstóls ÍSÍ er málinu vísað frá dómstóli ÍSÍ þar sem kæran barst ekki innan kærufrests.

III. Úrskurðarorð.

Kæru Keiluliðs ÍR-TT á hendur KFR-Valkyrjum vegna úrslita í leik liðanna sem fram fór þann 11. febrúar sl er vísað frá dómstól ÍSÍ.

Dómsorð er lesið í heyranda hljóði.

Athygli er vakin á ákvæðum greinar 24.3. í lögum ÍSÍ en þar segir. “ Sé máli vísað frá dómi hefur kærandi þriggja daga frest til að skjóta málinu aftur fyrir dómstólinn. Frestur skal byrja að líða þegar frávísun berst kæranda og almennir frídagar skulu ekki telja með.“

Dómþingi slitið.
Sigurður I. Halldórsson.

